ЗНАЧЕНИЕ АКСИОМАТИКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ

Бахтияров Е. Р.[1], Исматов Ж. Ф.[2], Бахтияров А. Е.[1]

[1]Общество с ограниченной ответственностью «NBICS-Конвергентные Технологии» (ООО «NBICS-КТ», Ташкент, Республика Узбекистан)

[2]Ташкентский государственный технический университет имени Ислама Каримова, профессор, доктор технических наук

По мнению Приходовской Т. М. (2013), «современная наука, находясь в русле синергетической парадигмы, … ищет общие … структуры и механизмы движения» для … универсальных моделей, организующих многообразие мироздания». Согласно «Первой аксиоме бытия» многообразие есть вариативность фундаментальных элементов (энергия, пространство, материя, информация, время, сознание…), а так как основной функцией науки является получение новых знаний, то знание – есть нахождение фундаментальных элементов в каждой области и изучение законов их вариативного построения.

Предлагается рассматривать некоторые аксиомы бытия и педагогики (Вознюк А. В., 2018) в качестве основы аксиоматики высшего образования и научно-инновационной деятельности для обеспечения эффективности их функциональных целей: 1. «Четвертая аксиома» определяет соотношение стратегии и тактики, где общее в разнообразном - есть стратегия (цель), а многообразие единого – есть тактика (средства достижения цели); 2. «Пятая аксиома» связана с принципом трансформации средств достижения цели в цель, что является отвлечением от цели; 3. «Двенадцатая аксиома» связана с процессуальностью, когда практически все процессы являются периодичными, гибридными (синт-аналитичными) и представляют собой процессуальные цепочки; 4. «Двадцать пятая аксиома» определяет принцип истинности истины, когда всеобщая истина истинна тогда и только тогда, когда она истинна на всем множестве конкретностей; 5. «Двадцать шестая аксиома» определяет методы исследования сущего, когда существующие методы исследования, законы познания строятся на фиксации одних параметров и динамике других, на сравнительном анализе данных и дальнейшем прогнозировании результатов исследуемых процессов и явлений.

При этом рационально рассматривать следующие возможные препятствия в оценке эффективности функциональных целей: 1. Эффект туннельного зрения - концентрация на достижении количественных показателей в ущерб качеству; 2. Изоляционизм - оценка под-целей системы в отрыве от общеорганизационного контекста (стратегических целей); 3. Ретроспективная рационализация - подгонка критериев оценки под фактически достигнутые результаты; 4. Инфляция целей - постоянное повышение плановых показателей без учета реальных возможностей; 5. Игнорирование внешнего контекста - отсутствие корректировки оценки с учетом изменений внешней среды.

Принимая во внимание современные тенденции в оценке эффективности функциональных целей, можно выделить следующие пункты: 1. Предиктивная аналитика (прогнозирование вероятности достижения целей); 2. Мониторинг

реального времени (контроль изменений); 3. Контекстная оценка; 4. Коллаборативные метрики (оценка взаимодействия); 5. Интегрированная отчетность (единая система оценки).

Эффективная система оценки функциональных целей, являясь мощным инструментом трансформации стратегии в действие, может обеспечить высокий темп развития за счет: 1. Определения, интеграции и последовательного достижения функциональных целей; 2. Трансформации абстрактных стратегических идей в конкретные результаты; 3. Воплощения стратегии через функциональные цели.

Цель инноваций – это повышение эффективности различных видов деятельности за счет наиболее рационального применения сил (интеллектуальный потенциал) и средств (новые знания), для осуществления основных функций, заключающихся в качественном изменении процессов реализации знаний:

1. Воспроизводительного процесса;
2. Инвестиционного процесса;
3. Стимулирующего процесса;
4. Процесса разрешающего противоречия;
5. Процесса управляющего изменениями (развитием).

Эволюция человеческой цивилизации тесно связана с механизмами производства, накопления, сохранения, передачи и реализации знаний в различных видах деятельности, что напрямую определяется процессами эволюции сознания. Системный подход позволяет рассматривать системы ВО и НИД как единое универсальное средство (механизм) позволяющее обеспечить непрерывный процесс конвертации интеллектуального потенциала в знания и результаты НИД.

Список литература

1. Вознюк А. В. Система аксиом педагогики и образования (монография). – Житомир: Изд-во «Koob publications», 2018. – 148 с.

2. Приходовская Т. М. Аксиомы бытия. – Томск: Изд-во «Иван Федоров», 2013. - 112 с.