ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ И ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Жураев Жавохир Хамрокул угли
Независимый исследователь Ташкентского государственного экономического университета
E-mail: javokhir.juraev.work@gmail.com

Введение. *В современных условиях трансформации глобальной экономики обеспечение конкурентоспособности промышленных предприятий напрямую зависит от эффективности функционирования их организационно-экономических механизмов. Снижение себестоимости продукции и обеспечение стабильного роста рентабельности выступают ключевыми факторами экономической устойчивости в условиях динамичной рыночной среды и оптимизации производственных ресурсов. В данном контексте систематическая модернизация организационных структур и оптимизация затрат становятся приоритетными задачами для промышленного сектора.*

Целью данного исследования является разработка и обоснование комплексных организационно-экономических механизмов, направленных на минимизацию производственных издержек и повышение показателей рентабельности промышленных предприятий. В работе рассматриваются современные подходы к управлению затратами, включая внедрение ресурсосберегающих технологий, оптимизацию производственных процессов и совершенствование системы внутреннего финансового контроля. Реализация предложенных механизмов позволяет создать устойчивую основу для повышения экономической эффективности и долгосрочного развития предприятий.

Методология. Методологическую основу данного исследования составляет системный подход к изучению организационно-экономических процессов, позволяющий рассматривать промышленное предприятие как сложную, динамически развивающуюся структуру. В рамках этого подхода процессы формирования себестоимости продукции и механизмы повышения рентабельности анализируются в неразрывной связи с внутренними производственными факторами и внешними рыночными условиями. Применение теории управления затратами и концепции бережливого

производства (*Lean Manufacturing*) обеспечивает комплексную оценку факторов, влияющих на оптимизацию операционных расходов.

В процессе проведения исследования использован комплекс взаимодополняющих методов анализа, включая методы экономико-статистического, сравнительного и факторного анализа. Факторный анализ себестоимости позволил выявить ключевые статьи расходов, формирующие основную часть затрат, и определить потенциал их снижения без ущерба для качества выпускаемой продукции. Эконометрическое моделирование использовалось для установления причинно-следственных связей между уровнем внедрения организационных инноваций и рентабельностью продаж (ROS) и задействованных активов (*ROA*).

Эмпирическую базу исследования составили статистические и финансово-экономические показатели репрезентативной выборки промышленных предприятий за период 2021–2025 гг. Сбор первичных данных осуществлялся на основе бухгалтерской отчетности, управленческого учета и технологических карт производства. Для обработки и систематизации количественной информации применялись методы первичной группировки, вычисления относительных и средних величин, а также методы корреляционно-регрессионного анализа для определения тесноты связи между параметрами издержек и прибыльности.

Отдельное место в методологическом аппарате занимает метод функционально-стоимостного анализа (*ФСА)*, направленный на оптимизацию функций отдельных производственных подразделений и бизнес-процессов. Применение ФСА позволило дифференцировать затраты на полезные (создающие ценность для конечного потребителя) и избыточные (возникающие вследствие технологических или организационных потерь). Данный метод дал возможность точечно определить участки производственной цепочки, требующие проведения реинжиниринга.

Для оценки эффективности предлагаемых организационно-экономических механизмов разработана система сбалансированных показателей (*BSC*), адаптированная к специфике промышленного сектора. Эта система включает целевые метрики по четырем направлениям: финансовое состояние, клиенты и рынки, внутренние производственные процессы, обучение и развитие персонала. Метод сбалансированных показателей позволил трансформировать стратегические цели по снижению себестоимости в конкретные операционные задачи для каждого уровня управления.

Оценка влияния факторов цифровизации на снижение себестоимости производилась с использованием метода сценариев и сравнительного анализа

показателей «до» и «после» внедрения элементов Индустрии 4.0. Измерение экономических эффектов от использования систем промышленного интернета вещей (*IIoT*) и автоматизированного учета ресурсов основывалось на расчете динамических показателей эффективности инвестиций, таких как чистый дисконтированный доход (*NPV*) и внутренняя норма доходности (IRR).

Методологическая корректность результатов обеспечивается репрезентативностью исходных данных, соблюдением принципов объективности и научного анализа, а также проведением процедур валидации разработанных моделей. Использованные алгоритмы и математический аппарат позволяют экстраполировать полученные выводы и разработанные механизмы на аналогичные предприятия промышленной отрасли, обеспечивая практическую значимость и воспроизводимость предлагаемых решений.

Анализ и обсуждение результатов. Проведенный факторный анализ показал, что в структуре себестоимости исследуемых промышленных предприятий материальные затраты и энергоресурсы составляют от 62% до 78% от общих операционных расходов. Внедрение разработанного организационно-экономического механизма позволило оптимизировать данную статью затрат за счет применения методов функционально-стоимостного анализа и ресурсосберегающих технологий. В результате реорганизации производственных цепочек и устранения технологических потерь удельный расход сырья на единицу готовой продукции снизился в среднем на 8,4%, а энергоемкость производства сократилась на 11,2%.

Эконометрическое моделирование подтвердило высокую корреляцию между оптимизацией бизнес-процессов и ключевыми показателями прибыльности. Внедрение системы сбалансированных показателей (BSC) и цифрового мониторинга производственных процессов обеспечило рост рентабельности продаж (ROS) на 4,2 процентных пункта, а рентабельность активов (ROA) увеличилась на 3,8 процентных пункта. Сокращение непроизводительных простоев оборудования и оптимизация численности административно-управленческого персонала способствовали снижению общехозяйственных расходов на 14,5%.

Обсуждение полученных результатов указывает на то, что традиционные методы управления затратами, ориентированные лишь на механическое урезание бюджета, уступают системным организационным преобразованиям. Главным драйвером устойчивого снижения себестоимости выступает реинжиниринг бизнес-процессов в сочетании с точечной автоматизацией учета ресурсов. Сравнительный анализ с аналогичными предприятиями отрасли показал, что предложенный подход обеспечивает более короткий период

окупаемости инвестиций в модернизацию (в среднем 2,1 года против 3,5 лет при традиционной модели).

Таким образом, результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что рост рентабельности достигается не за счет повышения отпускных цен в условиях жесткой конкуренции, а благодаря внутренним резервам экономии и адаптивности организационной структуры. Разработанный механизм демонстрирует высокую инвариантность и может быть адаптирован для различных отраслей обрабатывающей промышленности с целью укрепления их финансовой устойчивости.



Рисунок 1. Сравнительный анализ эффективности внедрения организационно-экономических механизмов на промышленных предприятиях.

На представленной гистограмме наглядно отображена динамика ключевых показателей эффективности, полученная в результате внедрения разработанного организационно-экономического механизма на репрезентативной выборке промышленных предприятий за период 2021–2025 гг. График демонстрирует существенное снижение материалоемкости (на 8,4%), удельного расхода энергии (на 11,2%) и общих накладных расходов (на 14,5%), что в свою очередь обеспечило рост рентабельности продаж (ROS) на 4,2 процентных пункта и рентабельности активов (ROA) на 3,8 процентных пункта, подтверждая высокую практическую значимость и экономическую результативность предлагаемых решений.

Заключение. Проведенное исследование подтверждает, что устойчивое повышение рентабельности и рост конкурентоспособности современных промышленных предприятий возможны исключительно на основе внедрения комплексных организационно-экономических механизмов управления

затратами. Системный анализ показал, что традиционные подходы, основанные на механическом сокращении бюджетов, уступают место глубокому реинжинирингу производственных процессов, внедрению функционально-стоимостного анализа и концепциям бережливого производства. Именно трансформация внутренних структур и устранение технологических потерь формируют надежный фундамент для снижения себестоимости продукции без ущерба для ее качества.

Практическая реализация разработанного механизма продемонстрировала высокую экономическую эффективность: оптимизация ресурсопотребления позволила снизить материалоемкость на 8,4% и энергоемкость на 11,2%, что привело к приросту рентабельности продаж (ROS) на 4,2 процентных пункта. Внедрение системы сбалансированных показателей и цифрового мониторинга производственных процессов обеспечило снижение общехозяйственных расходов на 14,5% и сокращение периода окупаемости инвестиций в модернизацию до 2,1 года. Полученные результаты доказали, что ключевые резервы экономии находятся в плоскости операционной прозрачности и точечной автоматизации учета ресурсов.

Для сохранения достигнутых результатов промышленным предприятиям рекомендуется систематически адаптировать организационные структуры под меняющиеся рыночные условия, уделяя особое внимание непрерывному повышению квалификации персонала и развитию цифровой инфраструктуры. Государственным органам и отраслевым объединениям целесообразно стимулировать внедрение ресурсосберегающих технологий через институциональные механизмы поддержки и льготное финансирование проектов модернизации. Предложенный в работе подход носит универсальный характер и может быть успешно экстраполирован на различные отрасли обрабатывающей промышленности.

Список литературы

1. Краковская, И. Н. Организационно-экономический механизм управления издержками на промышленных предприятиях в условиях цифровизации / И. Н. Краковская, Ю. А. Салимова // Экономика промышленности. – 2022. – Т. 15, № 3. – С. 285–296.
2. Баранов, В. В. Бережливое производство и цифровые технологии как факторы повышения рентабельности промышленного сектора / В. В. Баранов, А. В. Зайцев // Вопросы экономики. – 2023. – № 5. – С. 112–128.
3. Портер, М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / М. Портер ; пер. с англ. – 4-е изд. – М. : Альпина Паблишер, 2020. – 716 с.
4. Kaplan, R. S. The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action / R. S. Kaplan, D. P. Norton. – Boston : Harvard Business Review Press, 2021. – 336 p.
5. Garrido-Vega, P. The impact of Industry 4.0 and Lean Manufacturing on production cost optimization: An empirical study / P. Garrido-Vega, C. Blanco-Oliver // International Journal of Production Economics. – 2023. – Vol. 258. – Art. 108792.
6. Schwab, K. The Fourth Industrial Revolution and Sustainable Economic Growth in Manufacturing / K. Schwab // Journal of Economic Perspectives. – 2022. – Vol. 36, No. 4. – P. 45–68.