ЦИФРОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Абдуллаева Дилдора Улугбековна
Филиал РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина в городе Ташкенте
Шарипова Замира Зарифовна
Филиала РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина в городе Ташкенте

Аннотация. *В представленном тексте исследуется проблема технологической зависимости государства от зарубежных решений в сфере искусственного интеллекта, порождающая угрозы «цифрового неоколониализма» и утраты когнитивной безопасности. Обосновывается необходимость форсированного перехода к суверенному «цифровому этатизму». Подчеркивается значимость комплексного правового регулирования высокорисковых систем ИИ, обеспечения конфиденциальности данных и сохранения обязательного человеческого контроля. В качестве механизмов достижения национального цифрового суверенитета предлагаются модернизация информационного законодательства, всесторонняя господдержка отечественных разработчиков и внедрение национальных программных продуктов. Делается вывод о критической роли организационно-правовых мер для формирования безопасной инфраструктуры «экономики данных».*

Ключевые слова: *Цифровой суверенитет, искусственный интеллект, государственное управление, нейросетевые технологии, цифровая трансформация, кибербезопасность, технологическая независимость.*

Стремительно нарастающая зависимость государственного аппарата и общества от зарубежных технологических решений в сфере искусственного интеллекта является ключевой проблемой современности. Как показывают международные экспертные исследования, государство, не способное создавать собственные конкурентоспособные продукты в цифровой сфере, неизбежно попадает в прямую технологическую зависимость. Уровень технологического развития в области нейросетей напрямую определяет параметры и само состояние государственного суверенитета. [2, с. 44-45]

Возникает реальная угроза «цифрового неоколониализма», при котором технологическое отставание делает государство уязвимым перед внешними факторами. Иностранные алгоритмы и технологии вычислительной пропаганды

способны незаметно трансформировать традиционные ценностно-смысловые ориентиры граждан, угрожая когнитивной безопасности нации. Для предотвращения потери контроля над массовым сознанием требуется концептуальный переход к суверенному «цифровому этатизму». [2, с. 45, 54]

Анализ данной проблемы показывает, что беспрецедентное санкционное давление многократно актуализирует необходимость форсированного обеспечения национального цифрового суверенитета, особенно в сфере искусственного интеллекта. В текущих реалиях цифровой суверенитет подразумевает высокий уровень независимого развития, позволяющий государству самостоятельно осуществлять цифровую трансформацию и исключать возможность внешнего воздействия. Объективными критериями такой независимости выступают рост доли отечественных IT-услуг, минимизация импорта технологий и высокая степень автономности систем хранения и обработки пользовательских данных. [3, с.180]

Для надежной защиты национальных интересов недостаточно только технологических решений; требуется формирование адекватного правового регулирования применения искусственного интеллекта. Такое регулирование должно обязательно включать правовые механизмы обеспечения конфиденциальности информации. Кроме того, необходим нормативно установленный человеческий надзор за системами искусственного интеллекта высокого риска, чтобы сохранить разумный баланс между деятельностью ИИ и человека. [1]

Комплексным способом решения обозначенных проблем является реализация стратегических задач по формированию безопасной цифровой среды и глубокой модернизации информационного законодательства. В условиях принятия новых национальных проектов, направленных на развитие «экономики данных», критически возрастает роль публично-правовой науки. Она призвана обеспечить кибербезопасность и правовую охрану инновационной инфраструктуры при переходе общества на цифровые технологии. [4, с. 70]

Практическая реализация государственной политики должна быть направлена на всестороннюю финансовую поддержку национальных разработчиков и развитие отечественных цифровых платформ. Важнейшим шагом является создание благоприятного правового поля, включающего обязательные требования по использованию российских программных решений в государственных структурах. В конечном итоге, достижение технологического и цифрового суверенитета будет обеспечено развитием организационно-правовых механизмов, гарантирующих защищенность данных и достижение необходимого уровня цифровой зрелости ключевых отраслей экономики. [4, с. 74]

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Алешникова, И.А.* Искусственный интеллект и развитие цифрового международного права. (Обзорная статья) [электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-i-razvitie-tsifrovogo-mezhdunarodnogo-prava-obzornaya-statya. (дата обращения 28.03.2026)
2. *Володенков, С.В.* Новые социально-политические вызовы государственному суверенитету в цифровую эпоху (по материалам международного экспертного исследования) / *С.В.Володенков, С.Н.Федорченко* [электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/novye-sotsialno-politicheskie-vyzovy-gosudarstvennomu-suverenitetu-v-tsifrovuyu-epohu-po-materialam-mezhdunarodnogo-ekspertnogo. (дата обращения 28.03.2026)
3. *Журков, А.А.* Актуальные вопросы правового регулирования искусственного интеллекта в условиях необходимости обеспечения национального цифрового суверенитета в период санкционного давления. [электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-pravovogo-regulirovaniya-iskusstvennogo-intellekta-v-usloviyah-neobhodimosti-obespecheniya-natsionalnogo. (дата обращения 28.03.2026)
4. *Полякова, Т.А.* Стратегические задачи обеспечения технологического и цифрового суверенитета: правовые аспекты формирования новой информационной среды / *Т.А.Полякова, Н.А.Троян.* [электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-zadachi-obespecheniya-tehnologicheskogo-i-tsifrovogo-suvereniteta-pravovye-aspekty-formirovaniya-novoy. (дата обращения 28.03.2026)