РЕЗИЛЬЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕФОРМ

Матназарова Мехрибон Бахтияровна
доктор наук (DSc),и.о профессор
Хушвакова Елена Маратовна
Свободный соискатель
Филиала РГПУ им. А.И.Герцена
в городе Ташкенте

Аннотация. *В статье рассматривается проблема профессиональной резильентности преподавателя высшей школы в условиях трансформации современной образовательной среды. Обосновывается необходимость перехода от понимания профессиональной устойчивости как способности исключительно противостоять нагрузке к её рассмотрению как способности преподавателя сохранять профессиональную субъектность, переосмысливать собственный опыт, осваивать новые способы деятельности и продолжать профессиональное развитие в ситуации постоянных изменений. Особое внимание уделяется взаимосвязи профессиональной резильентности с интеллектуальной мобильностью, профессиональной компетентностью и интернационализацией высшего образования. В контексте научной позиции М.Б. Матназаровой интернационализация рассматривается не только как институциональный процесс, но и как фактор изменения профессиональной среды преподавателя, требующий готовности к освоению новых образовательных и интеллектуальных практик. Предлагается авторское понимание профессиональной резильентности как механизма преобразования профессионального вызова в ресурс развития.*

Ключевые слова: *профессиональная резильентность, преподаватель высшей школы, трансформация образования, профессиональная субъектность, профессиональная компетентность, интеллектуальная мобильность, интернационализация, профессиональное развитие.*

Введение

Современная система высшего образования развивается в условиях существенной трансформации содержания, организации и результатов профессиональной деятельности преподавателя. Изменения образовательных стандартов, цифровизация образовательного процесса, развитие

международного сотрудничества, расширение исследовательской деятельности и повышение требований к профессиональным компетенциям приводят к усложнению профессиональной среды преподавателя высшей школы. В таких условиях особое значение приобретает вопрос о том, каким образом преподаватель сохраняет способность эффективно выполнять профессиональные функции, осваивать новые способы деятельности и продолжать профессиональное развитие при постоянном изменении требований образовательной среды. Преподавателю уже недостаточно быть носителем глубоких предметных знаний. Он должен уметь работать с меняющимися образовательными технологиями, перестраивать способы взаимодействия со студентами, осваивать новые исследовательские инструменты, участвовать в международном академическом пространстве и одновременно сохранять качество собственной профессиональной деятельности.

Именно в этой точке возникает проблема профессиональной резильентности. На наш взгляд, было бы недостаточно понимать её только как способность «выдерживать» профессиональные трудности. В условиях современной высшей школы преподавателю требуется не просто сохранять устойчивость, а уметь изменяться самому, не теряя профессиональной идентичности и способности осмысленно действовать. Поэтому профессиональная резильентность целесообразно рассматривать как динамический ресурс профессионального развития.

Анализ научной литературы. В современной научной литературе резильентность рассматривается как многомерный и динамический феномен, связанный со способностью человека адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам, восстанавливаться после неблагоприятных воздействий и использовать имеющиеся ресурсы для дальнейшего развития. Обзор исследований резильентности учителей, проведенный Zhang и Luo, показывает, что она связана с психологическими факторами, профессиональными характеристиками и условиями рабочей среды [1]. Систематический обзор Lu и соавторов, выполненный с позиции модели Job Demands–Resources, также показывает значимость соотношения профессиональных требований и ресурсов в изучении резильентности педагогов [2]. При этом следует учитывать, что значительная часть имеющихся исследований посвящена педагогам общего образования, поэтому результаты не могут автоматически переноситься на преподавателей высшей школы без дополнительного анализа.

Таким образом, изучение профессиональной резильентности преподавателя высшей школы требует учета специфики именно академической

профессиональной деятельности, включающей одновременно педагогическую, исследовательскую, организационную и коммуникативную составляющие.

Основная часть

Изменение профессиональной среды само по себе не обязательно приводит к снижению эффективности преподавателя. Существенное значение имеет то, каким образом профессиональные требования воспринимаются, интерпретируются и включаются в систему профессиональной деятельности. В рамках теории Job Demands–Resources предполагается, что профессиональное функционирование определяется взаимодействием требований деятельности и ресурсов, которыми располагает специалист. Профессиональные ресурсы способны снижать негативное воздействие высоких требований и поддерживать благополучие и эффективное функционирование работника [3].Дополнительную теоретическую основу даёт теория сохранения ресурсов S. Hobfoll, согласно которой люди стремятся сохранять, защищать и приобретать значимые для них ресурсы, а угроза потери ресурсов становится источником стресса [4].

Применительно к деятельности преподавателя высшей школы к таким ресурсам могут относиться профессиональные знания и компетенции, самоэффективность, эмоциональная регуляция, профессиональные связи, социальная поддержка, возможности профессионального развития и способность к рефлексивному осмыслению опыта. Исследование Li выявило взаимосвязи между самоэффективностью, резильентностью, эмоциональной регуляцией и выгоранием: резильентность и самоэффективность имели отрицательные связи с выгоранием, а эмоциональная регуляция оказывала косвенное влияние через резильентность [5]. Вместе с тем профессиональная резильентность не должна сводиться исключительно к способности выдерживать нагрузку. Для преподавателя высшей школы принципиально важна также способность изменять собственные способы профессиональной деятельности в соответствии с изменившейся образовательной средой.

Именно поэтому профессиональную резильентность целесообразно рассматривать как динамический процесс, включающий распознавание профессионального изменения, осмысление возникающего вызова, мобилизацию ресурсов, изменение способов профессиональной деятельности, интеграцию нового опыта и последующее профессиональное развитие. Таким образом, резильентность может выступать не только механизмом сохранения профессионального функционирования, но и механизмом профессиональной трансформации.

Одной из центральных идей предлагаемого подхода является разграничение понятий адаптации и резильентности. Адаптация предполагает достижение

соответствия между требованиями среды и возможностями специалиста. Резильентность в рассматриваемом контексте предполагает более сложный процесс: специалист не только приспосабливается к новым условиям, но и преобразует собственный профессиональный опыт, способы деятельности и систему ресурсов.

Профессиональная резильентность проявляется как способность специалиста осмыслить возникающие изменения, мобилизовать внутренние и внешние ресурсы, адаптировать свою деятельность и интегрировать полученный опыт. В результате преодоление профессиональных трудностей становится основой для дальнейшего профессионального развития. Предлагаемая логика соответствует современному пониманию резильентности как динамического, а не статичного феномена. Обзор Zhang и Luo показывает, что резильентность связана не только с индивидуальными психологическими характеристиками, но и с профессиональной компетентностью, рабочей средой и социальными ресурсами [1].

Следовательно, профессиональная резильентность преподавателя должна рассматриваться во взаимосвязи личностных, профессиональных и организационных ресурсов.

Особое место в условиях трансформации высшего образования занимает международное взаимодействие. Интернационализация образовательной среды расширяет профессиональное пространство преподавателя, создавая условия для освоения новых образовательных практик, взаимодействия с представителями других академических культур, участия в международных проектах и переосмысления сложившихся способов профессиональной деятельности.

В исследованиях М.Б. Матназаровой интернационализация высшего образования рассматривается в контексте изменения содержания и организации образовательного процесса, а развитие интеллектуальной мобильности выступает одним из значимых направлений подготовки субъектов образования к работе в изменяющейся образовательной среде. В контексте проблемы профессиональной резильентности данное положение позволяет расширить исследовательскую перспективу: интеллектуальную мобильность преподавателя можно рассматривать как ресурс, обеспечивающий способность осваивать новые профессиональные смыслы, сопоставлять различные образовательные практики и перестраивать собственную деятельность в соответствии с изменяющимися условиями [7].

Исследования академической мобильности позволяют дополнительно обосновать данную позицию. Greek и Jonsmoen, исследуя транснациональную академическую мобильность в университетской среде, показали, что

международное взаимодействие может выступать источником профессионального знания, однако для реализации этого потенциала требуется определенная институциональная и личностная адаптация [6].

В связи с этим интеллектуальную мобильность можно рассматривать как способность преподавателя воспринимать новые профессиональные знания, сопоставлять различные профессиональные и образовательные практики, критически оценивать собственный опыт, изменять сложившиеся способы деятельности и интегрировать новый опыт в профессиональную практику.

Интеллектуальная мобильность в предлагаемой модели понимается не как синоним физической академической мобильности, а как более широкий механизм профессионального обновления. Интернационализация расширяет профессиональное пространство специалиста, создавая условия для знакомства с новыми знаниями, подходами и практиками. Их освоение и переосмысление формируют интеллектуальную мобильность, которая проявляется в готовности менять привычные способы профессиональной деятельности и воспринимать новые перспективы. Это способствует профессиональному переструктурированию, повышает способность специалиста адаптироваться к изменениям и, следовательно, укрепляет его резильентность. В результате интеллектуальная мобильность становится ресурсом непрерывного профессионального развития.

Профессиональная субъектность и резильентность

Важным условием преобразования профессионального вызова в ресурс развития является сохранение преподавателем собственной профессиональной субъектности. Профессиональная субъектность в данном контексте предполагает способность специалиста воспринимать себя активным участником профессиональных изменений, самостоятельно осмысливать требования среды, принимать решения относительно собственной деятельности и осуществлять профессиональный выбор. Поэтому профессионально резильентный преподаватель не является исключительно объектом внешней адаптации. Он выступает субъектом преобразования собственной профессиональной деятельности. В исходной статье профессиональная резильентность связывается с профессиональной субъектностью, самоэффективностью, готовностью к изменениям, интеллектуальной мобильностью, рефлексивностью, эмоциональной регуляцией и социально-организационными ресурсами [7].

На основании изложенного предлагаем рассматривать профессиональную резильентность преподавателя как интегративное качество, включающее: профессиональную самоэффективность; готовность к профессиональным

изменениям; интеллектуальную мобильность; рефлексивность; эмоциональную саморегуляцию; профессиональную субъектность; способность использовать социальные и организационные ресурсы.

При этом резильентность формируется не только внутри личности. Существенное значение имеет профессиональная среда университета. Если преподавателю предъявляются новые требования, но при этом отсутствуют время, методическая поддержка, возможности обучения, профессиональное взаимодействие и организационные ресурсы, трансформация деятельности может приобретать преимущественно стрессогенный характер. Следовательно, развитие профессиональной резильентности должно рассматриваться как двусторонний процесс: преподаватель развивает собственные профессиональные ресурсы, а образовательная организация создаёт условия для их реализации.

На наш взгляд, наиболее продуктивной является следующая концептуальная модель:

Этап	**Содержание**	**Предполагаемый результат**
1. Изменение профессиональной среды	Новые требования, реформы, цифровизация, изменение образовательных стандартов, развитие международного взаимодействия	Осознание необходимости профессиональных изменений
2. Субъективная переработка профессионального вызова	Оценка ситуации, осмысление её значения, мобилизация личностных и профессиональных ресурсов, рефлексия	Формирование нового понимания ситуации и готовности к изменениям
3.Трансформация профессиональной деятельности	Освоение нового опыта, изменение способов преподавания, исследовательской и организационной деятельности	Расширение профессиональных возможностей
4.Профессиональное развитие	Расширение компетенций, профессионального опыта и потенциала	Новое качество профессионального функционирования
5. Повышение профессиональной резильентности	Укрепление адаптационных возможностей, восстановление ресурсов, интеграция нового опыта	Готовность к последующим изменениям

Таблица 1. Концептуальная модель профессиональной резильентности преподавателя

Особенность данной модели заключается в цикличности. Повышение профессиональной резильентности расширяет готовность преподавателя к

новым изменениям, а новые изменения, в свою очередь, становятся источником дальнейшего профессионального развития.

Заключение

Таким образом, профессиональная резильентность преподавателя высшей школы в условиях трансформации образовательной деятельности должна рассматриваться значительно шире, чем способность сохранять психологическое равновесие при высокой нагрузке. Её сущность заключается в способности преподавателя сохранять профессиональную субъектность в изменяющейся среде, критически осмысливать новые требования, мобилизовать профессиональные и личностные ресурсы, перестраивать способы деятельности и превращать полученный опыт в основу дальнейшего развития. Связь данной проблематики позволяет выстроить перспективную исследовательскую линию от интернационализации высшего образования и развития интеллектуальной мобильности к профессиональной резильентности преподавателя.

В таком контексте интернационализация выступает не только внешним условием изменения профессиональной деятельности. Она становится пространством, в котором преподаватель получает возможность расширять профессиональный кругозор, осваивать новые интеллектуальные и педагогические практики, развивать способность к профессиональной мобильности и формировать новые стратегии деятельности.

Научная перспектива дальнейшего исследования заключается в эмпирической проверке предположения о том, что интеллектуальная мобильность и рефлексивное освоение международного и инновационного профессионального опыта могут выступать механизмами развития профессиональной резильентности преподавателя высшей школы.

Именно такой подход позволяет перейти от понимания резильентности как «защиты от профессиональных трудностей» к её пониманию как ресурса профессионального становления и непрерывного развития преподавателя.

Литература

1. Zhang S and Luo Y (2023) Review on the conceptual framework of teacher resilience. Front. Psychol. 14:1179984. doi: 10.3389/fpsyg.2023.1179984
2. Lu, Junying & Chen, Junjun & Li, Zan & Li, Xinlin. (2024). A systematic review of teacher resilience: A perspective of the job demands and resources model. Teaching and Teacher Education. 10.1016/j.tate.2024.104742.
3. Bakker AB, Demerouti E. Job demands-resources theory: Taking stock and looking forward. J Occup Health Psychol. 2017 Jul;22(3):273-285. doi: 10.1037/ocp0000056. Epub 2016 Oct 10. PMID: 27732008.

4. Hobfoll SE. Conservation of resources. A new attempt at conceptualizing stress. Am Psychol. 1989 Mar;44(3):513-24. doi: 10.1037//0003-066x.44.3.513. PMID: 2648906.
5. Li S (2023) The effect of teacher self-efficacy, teacher resilience, and emotion regulation on teacher burnout: a mediation model. Front. Psychol. 14:1185079. doi: 10.3389/fpsyg.2023.1185079
6. Greek, M., Jonsmoen, K.M. Transnational academic mobility in universities: the impact on a departmental and an interpersonal level. High Educ 81, 591–606 (2021). https://doi.org/10.1007/s10734-020-00558-7
7. Матназарова М. Б. Условия эффективности интернационализации содержания высшего образования // Образование и инновационные исследования. 2023. № 9. С. 192–194.